

NOTITIES KOPSTUKKENDEBAT



Op maandag 22/7 woonde onze partij het kopstukken debat bij tijdens de Gentse Feesten. We waren benieuwd naar de standpunten en voorstellen van onze collega's. De vijf kopstukken waren Astrid De Bruycker (VoorGent), Isabelle Heyndrickx (CD&V), Hafsa El-Bazioui (GROEN), Anneleen van Bossuyt (N-VA) en Tom De Meester (PVDA). Pascal Debruyne was moderator.

Ze bespraken de thema's wonen, mobiliteit en beleidsparticipatie.

De partijen staan hier in alfabetische volgorde. De volgorde heeft geen andere betekenis. Dit zijn eigen notities van een 3,5u durend debat en dus niet volledig.

01 NOTITIES OVER WONEN

CD&V

- Het thema wonen is **belangrijk**, maar **niet hét thema** van de komende verkiezingen
- Er zijn **te veel regels voor projectontwikkelaars**. Ze moeten sneller kunnen bouwen. Ze zijn onze partners.
- De **groei** van sociale woningen moet **realistisch** zijn. Zo moet Thuis.Gent ook kunnen volgen.
- Voor de financiering moeten we ook naar de **hogere overheden** (Vlaanderen) kijken.
- De opvang voor **dak- en thuislozen moeten we herdenken**. Die is nu niet op maat van de noden. Vrouwen voelen zich bijvoorbeeld niet veilig samen met alleenstaande mannen.

GROEN

- Wonen is een **topprioriteit**. We zullen vooral inzetten op de lagere inkomens.
- We moeten sociale woningen **renoveren én bijbouwen**.
- **Thuis.Gent** is nu al veel gezonder dan een paar jaren geleden.
- We zien **eigenaars** van woningen als partners.
- Bij grote **bouwprojecten** willen we dat daarvan **20% sociale woningen** zijn.

PVDA

- Wonen staat **hoog op onze agenda**.
- Er wordt al 10 jaar een liberaal beleid gevoerd waar overheden ook **luxe-appartementen** bouwen die verkocht worden tot 1 miljoen euro (bv. Leopoldskazerne door Provincie Oost-Vlaanderen, of de Nieuwe Dokken door Stad Gent). Dat vinden we niet de taak van onze stad.
- Wij pleiten voor:
 - Behoud en **koop gronden**

- Gebruik gronden **100% voor sociale woningen**
- Verplicht private projecten om **20% sociale woningbouw** te voorzien.

N-VA

- Wonen is voor ons **geen topprioriteit**. Mobiliteit en een begroting in evenwicht wel.
- De tanker **Thuis.Gent** is gelukkig gekeerd en er wordt meer gerenoveerd.
- Sociale woningen bijbouwen kan, maar slechts **met de snelheid van de komende bevolkingsgroei** in Gent.
- Sociale woningen zijn voor bewoners met een **lokale binding zonder eigendom** in het buitenland.
- De volksraadpleging wil 40% van de Gentenaren afhankelijk maken van de stad voor een woonst. Wij willen mensen **zelfredzaam** maken met het aanbod op de **privémarkt**:
 - We overleggen met bouwpromotoren en maken **minder regels**
 - We willen een visie op wonen in Gent voor **2050**
- Voor bewoners met **verslavingen** moet er begeleiding zijn.

VOOR GENT

- We gaan voor **meer en betere sociale woningen**.
- We gaan praten met de **private sector en een pact sluiten**. Het is geven en nemen. We willen o.a. meer sociale woningen laten opnemen.
- In sociale woningbouw zitten soms veel mensen met **psychische kwetsbaarheden** samen, daar moet voldoende begeleiding voorzien zijn.
- We investeren **niet enkel in stenen**, maar ook in de leefbaarheid van woningen. We willen o.a. blijven investeren in flatwachters.
- De bouw en verkoop van **luxe-appartementen zijn nodig**. Zo hebben we middelen om te investeren in sociale woningen. We redden het niet met hetgeen we krijgen van de Vlaamse Overheid.
- We zorgen voor 100 extra '**robuuste woningen**' voor mensen die lang niet in een huis woonden.
- Voor Gent wil een **sociale huurdersadviesraad** oprichten.

02 NOTITIES OVER MOBILITEIT

CD&V

- Wij focussen op **bereikbaarheid**. Knips mogen weg. Eventueel wel éénrichtingsverkeer of andere ingrepen in de infrastructuur.
- We hebben de afgelopen jaren minder gerealiseerd dan gepland. Omdat we meer rekening hebben gehouden met **verschillende doelgroepen** zoals handelaars, jeugdverenigingen, enz.
- Veel burgers hoorden pas achteraf dat er **beleidsparticipatie** was georganiseerd door de stad.
- Anderzijds kunnen burgers niet alles beslissen. We **blijven als bestuur verantwoordelijk** om het volledige plaatje te kennen en met iedereen rekening te houden. Ook wie niet deelnam aan de beleidsparticipatie.

- **Gelote wijkpanels** (zoals bij de Wijkbudgetten) blijven voor wie tijd heeft en kan volgen. Politiek moet bekijken wie nog niet gehoord is. Iedereen zelf horen zal nooit lukken.

GROEN

- Het gaat hier bijna uitsluitend over auto's. Eén keer ging het over openbaar vervoer. Wij willen meer plaats voor **zachte weggebruikers**.
- Het klopt dat het thema **polariseert**. Dat is jammer. Maar iedereen tevreden houden, is helaas een utopie. We moeten durven kiezen.

PVDA

- Wij zien 2 grote problemen:
 - Er moeten **meer alternatieven** voorzien worden. Bijvoorbeeld meer en gratis openbaar vervoer.
 - Er is een **participatieprobleem**. Er is een gebrek aan empathie. Bijvoorbeeld voor de arbeiders van Volvo die geen alternatief hebben voor de auto. Wij willen burgers meer vertrouwen geven en mee laten beslissen. We stellen voor, om bij veranderingen in een wijk, elke wijkbewoner 1 stem te laten uitbrengen.

N-VA

- Bij uitstek een thema dat **mensen tegen elkaar** opzet.
- De **wijkmobiliteitsplannen** zijn geen vooruitgang. Kijk maar naar de situatie in Gentbrugge. Er is niet voldoende draagvlak.
- Mensen hebben het gevoel dat enkel de **fiets nog goed is en de auto fout**.
- De shift moet gebeuren **door verleiding, niet door verplichten**. Mensen moeten zelf kunnen kiezen hoe ze zich verplaatsen.
- De **verkeersregels** moeten door iedereen gerespecteerd worden, ook door fietsers.

VOOR GENT

- Het debat over mobiliteit is een debat over hoe we de publieke ruimte verdelen.
- Dat debat is volledig **gepolariseerd**.
- We willen verder inzetten op het **STOP-principe**.
- We hebben slechts 2 van de 5 geplande wijken kunnen aanpakken. We moeten eerder werk maken van **wijkkwaliteitsplannen** dan het beperken tot wijkmobiliteitsplannen.
- Er is een extra niveau van **participatie** nodig. Nu worden burgers bevroegd en is het de stad die beslist. Ik zie in de gelote wijkpanels (wijkbudget) dat burgers ook beslissingen kunnen nemen. We bereikten daar niet enkel de usual suspects. 1 op 3 panelleden had een migratieachtergrond.
- We pleiten voor **deelsystemen** met sociale tarieven.

03 NOTITIES OVER BELEIDSPARTICIPATIE

CD&V

- We moeten blijven investeren in een sterk **middenveld**.
- Die mag niet afhankelijk worden van een stad, maar moet een **kritische rol** blijven vertolken.
- Het middenveld wordt nu nog te sporadisch betrokken bij beleid. We moeten bekijken hoe we dat **structureel verankeren**. Er zijn al enkele voorbeelden zoals onze adviesraden en het Gents Kunstencollectief.
- Er is nood aan meer **verwachtingsmanagement**. Burgers moeten weten waar ze instappen. Wat is er al beslist en welke ruimte is er nog?
- We onderstrepen het belang van **terugkoppeling**. We moeten uitleggen waar we wel of niet voor kiezen.

GROEN

- Beleidsparticipatie is meer dan signalen verzamelen. Dat moeten we ondersteunen.
- We willen meer **ruimte** voorzien voor verenigingen.
- Voor nieuwkomers is er nood aan een **centraal aanspreekpunt**.

PVDA

- Wij zijn blij met het **kritisch middenveld**.
- Het stadsbestuur is helaas niet altijd hun partner. Het is belangrijk dat er druk blijft gezet worden. De **volksraadpleging** is er niet gekomen door het stadsbestuur.

N-VA

- We hebben vanuit het middenveld **veel memoranda** ontvangen. Ik heb hen allemaal uitgenodigd voor een gesprek. Veel daarvan is opgenomen in ons programma.
- Er gaan **ongelooflijk veel subsidies** naar het middenveld.
 - Wij willen een **databank** die publiek is en duidelijk maakt hoeveel subsidies naar welke organisatie gaan.
 - Er is nood aan een **subsidiekader** waarin o.a. staat dat er een maatschappelijk nut is en de voertaal Nederlands is.

VOOR GENT

- De samenwerking met het **middenveld** is belangrijk. We hebben in Gent een **uniek ecosysteem** waar middenveld en stad samenwerken. Dat is er niet zomaar gekomen. Dat is het gevolg van politieke keuzes om te investeren in het middenveld.
- In de gelote burgerpanels van de Wijkbudgetten leren we dat we **burgers meer vertrouwen en verantwoordelijkheid** kunnen geven. We kunnen hen ook beslissingen laten nemen, ook over technisch complexe kwesties.